阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十五

雜

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

結蘊第二中十門納息第四之五

五取蘊者謂色取蘊受取蘊想取蘊
行取蘊識取蘊問何故作此論答為
欲分別契經義故謂契經說有五取
蘊謂色取蘊乃至識取蘊契經雖作
是說而不廣辯其義經是此論所依
根本彼不說者今應分別故作斯論
問色取蘊云何答若色有漏有取彼
色在過去未來現在或起欲或起貪
或起瞋或起癡或起怖或復隨起一
心所隨煩惱是名色取蘊此中起欲
起貪者謂起愛結起瞋者謂起恚結
起癡者謂起無明結起怖者有作是
說此中不應說或起怖所以者何怖
即煩惱若說煩惱即已說怖問若尒
此怖以何煩惱為自性有作是說以
有身見為自性所以者何執有我者
多怖畏故若說有身見即已說怖有
餘師說以愛為自性所以者何若有

受者多緣是故復有說者以无智說
自性所以者何諸无智者多緣是說
若說无明即已說緣評曰應作是說
此一所起中應別說緣所以者何有別
心所與心相應是緣自性與即相違
復有所餘如是類法與心相應心所
法內非諸煩惱與緣自性若何處
有於在欲界有非上二界問若緣自
性色界中無云何通與經所說
契經說彼皆智有色光淨光普
天見後生者觀劫火燒心生恐怖
願倫言大仙勿怖火燒劫盡曾
見此劫火焰燒空宮即光於彼緣
他所說復云何通此說
聞說是善天有妙色者　深心緣於緣
欲廣對師子
答經頌若欲以緣故說聞若今欲緣
有何差別答名即差別謂彼若欲與
名為緣尊者世友作如是說緣從欲
界欲通三界復作是說緣從煩惱品
欲從善根品復作是說緣通染汙无
覆无記欲唯是善大德說曰若是覆
染心染息欲得達離說名為緣已

得遠離深心惱惡說名為厭如是名
為厭怖差別問異生聖者誰有怖
耶有作是說異生有怖聖者无怖所
以者何聖者已離五怖畏故五怖畏者
一不活畏二惡名畏三怯衆畏四命
終畏五惡趣畏評曰應作是說異生
聖者二皆有怖問聖者已離五種怖
畏如何有怖答聖者雖无五種大怖
而有所餘暫時小怖問何等聖者有
餘小怖為有學位無學位耶有作是
說唯有學位有餘小怖以怖唯是煩
惱品故評曰應作是說學无學位皆
容有怖學謂預流一來不還者无學
謂阿羅漢獨覺除佛世尊佛无怖
毛竪等事故一切法如實通達得無
畏故或復隨起一心所隨煩惱者謂
緣色生諸餘遍行及修所斷餘煩惱
等問愛取蘊云何答若愛有漏有取
欲愛在過去未來現在或起欲或起
貪或起瞋或起癡或起怖或復隨起
一心所隨煩惱是名愛取蘊與中廣
釋如前應知有差別者謂隨起一遍
煩惱中緣此愛生諸餘遍行及見所

斷餘非遍行如受取蘊如是想行取 [illegible]
識取蘊廣說應知是名取蘊自性我
物自體相分本性
已說自性所以今當說問何故名取
蘊取蘊是何義答此從取生復能生
取故名取蘊復次此從取轉復能轉
取故名取蘊復次此由取引復能引
取故名取蘊復次此由取長養復能
長養取故名取蘊復次此由取增廣
復能增廣取故名取蘊復次此由取
流派復能流派取故名取蘊復次此
蘊屬取故名取蘊如臣屬王故名王
臣諸有漏行都无有我設有問言彼
屬於誰應正答言我屬於取復次諸
取於此應生時生應住時住應執時
執故名取蘊復次諸取於此增長廣
大故名取蘊復次諸取於此長養攝
受故名取蘊復次諸取於此深著難
捨猶如塵垢染著衣服故名取蘊復
次諸取於此深生樂著如魚鼈等樂
著河池故名取蘊復次此是諸取果
穴舍宅故名取蘊謂依此故貪瞋癡
慢見疑纏垢皆得生長

應知此中依同分取立取蘊名謂依
欲界取名欲界取蘊依色界取名色
界取蘊依無色界取名無色界取蘊
如依三界同分取立取蘊名依九地
取應知亦介此於界地無雜乱故若
於相續容有雜乱謂依自取他蘊名
取蘊亦依他取自蘊名取蘊若於相
續無雜乱者一切外物應非取蘊以
外物中無諸取故然諸外物依有情
取立取蘊名亦生長故問蘊與取蘊
有何差别答名即差别彼名為蘊此
名取蘊復次蘊通有漏無漏取蘊唯
有漏復次蘊攝三諦取蘊攝二諦復
次蘊攝十七界一界少分取蘊攝十
五界三界少分復次蘊攝十一處二
處少分取蘊攝十處二處少分復次
蘊攝五蘊取蘊攝五蘊各少分復次
於蘊中有流轉者受訶責有還滅者
受讚歎於取蘊中有流轉者受訶責
無還滅者受讚歎蘊與取蘊是謂
差别

六界者謂地界水界火界風界空界
識界問何故作此論答是作論者意

欲令故謂本論師隨自意欲而作此
論不違法相故不應責復次不應詰
問此本論師所以者何世尊施設十
八界已復於此中略出少分施設六
界故此六界十八界中攝五界全四
界少分五界全者謂前五識界四界
少分者謂色觸意及意識界此中空
界攝色界少分地水火風界攝觸界
少分識界攝意界意識界少分以此二
界通有漏无漏識界唯攝有漏分故
由此六界十八界中攝五界全四界
少分問置本論師世尊何故十八界
中略出少分施設六界荅觀受化者
所宜差別謂有所化於所知境但愚
少分或有所化於所知境愚於一切
愚少分者為說六界愚一切者為說
十八界復次世尊所化有利根者有
鈍根者為利根者說六界為鈍根者
說十八界復次世尊所化有闕智者
有說智者為闕智者說六界為說智
者說十八界復次世尊所化有樂略
者有樂廣者為樂略者說六界為樂
廣者說十八界復次於十八界為略

阿毘達磨集異門足論卷第十六　第二

現門故說六界謂十八界中有色
者非色若說前五界當知已說諸有
色界若說識界當知已說諸非色界
復次十八界中有有見有无見若說
色界當知已說諸有見者若說餘十七
界當知已說諸无見者復次十八界
中有有對有无對若說前五界當知
已說諸有對者若說識界當知已說
諸无對者復次十八界中有相應有
不相應若說識界當知已說諸相應
者若說餘五界當知已說不相應者
如相應不相應如是有所依無所依
有所緣无所緣有行相無行相有警
覺無警覺應知亦尒復次由此六界
能生能養能長有情色無色身故復
施設能生者謂識界能養者謂地水
火風界能長者謂空界復次由此六
界能引能持能增有情色無色身故
復施設能引者謂識界能持者謂地
水火風界能增者謂空界復次由此
六界是根本有情事是遍行有情事
是無始有情事是無分別有分別有
情事故復施設根本有情事者謂欲

色界受生有情從結生心乃至死有
無此六界無勢用時遍行有情事者
謂欲色界一切有情從結生心乃至
死有無此六界不增上時無始有情
事者謂不可知本際已來諸有情類
從結生心乃至死有無此六界不作
用時無分別有分別有情事者謂有
有情未可分別是男是女如羯剌藍
頞部曇閉尸鍵南位如是六界亦有
勢用或有有情已可分別是男是女
鉢羅奢佉等位如是六界亦有勢用
尊者妙音作如是說由此六界得入
母胎勢用增上故復施設由如是等
種種因緣故佛世尊於十八界略出
少分施設如是六界差別
問地界云何答堅性雖此地界總是
堅性而此堅性差別无邊謂內外分
堅性各異內分中堅性者謂髮毛爪
齒塵垢皮肉筋骨脉心脾腎肝肺膽
胜腸糞生藏熟藏手足支節如是等
中所有堅性此諸堅性有勝有劣謂
足堅性勝手堅性若諸有情少時手
行手皮血肉即便壞盡若以足行盡

象骨分是及血肉都無拘撰由此殺
勞肉分堅性有勝有劣外分中堅性
者謂地山礫石塼瓦草木鐸鋒銅鉻
銅鐵金銀白鑞鉛錫末尼真珠珊瑚
光泥珂貝璧玉帝青大青末羅羯多
帝藏石藏風頗胝迦及紅頗梨琥珀
琉璃等所有堅性此內外分種種堅性
以相同故略為一聚總名地界問水
界云何答濕性雖此水界總是濕性
而此濕性差別無邊謂內外分濕性
各異內分中濕性者謂淚汗涕唾肪
膏髓腦涎膽痰癊膿血尿等所有濕
性外分中濕性者謂江河池沼泉井
瀧渠四大海等所有濕性此內外分
種種濕性以相同故略為一聚總名
水界問火界云何答煖性雖此火界
總是煖性而此煖性差別无邊謂內
外分煖性各異內分中煖性者謂身
中熱等熱遍熱由此所飲所食所嚼
皆易消熟令身安隱此若增時便成
熱病外分中煖性者謂燈燭陶電
爐等火聚炎焰燒諸城村山林曠野
及諸樂等日輪末尼天龍宮殿所出

光焰并地獄等諸火𤈶性定作是說
內火𤈶性熱勞外火所以者何若以
飲食置金鑊中下然熾火經一日夜
猶不能令形色變易如在腹中經須
臾頃與內外分種種𤈶性以相同故
略為一聚揔名火界問風界云何答
輕等動性雖與風界揔是動性而與
動性差別無邊謂內外分動性各異
內分中動性者謂有上行風有下行
風有住脇風有住腹風有住背風有
如鐵風有如刀風有蓽茇羅風有婆
呾婆耶羅風有婆呾蔞捶摩風有入
息風有出息風有隨身分支節行風
所有動性外分中動性者謂有四方
風或有塵風或無塵風或毗濕縛風
或吠嵐婆風或小風或大風或風輪
風等所有動性此內外分種種動性
以相同故略為一聚揔名風界問空
界云何答如契經說有眼穴空有耳
穴空有鼻穴空有面門空有咽喉空
有心中空有心邊空有通飲食處空
有所飲食處空有棄飲食處空有諸
支節毛孔等空是名空界問此達磨

作如是說云何空界謂隣㝵色㝵謂
積聚即牆壁等有色近此名隣㝵色
如牆壁間空叢林間空樹葉間空牕
牖間空往来處空指間等空是名空
界有作是說此文應言云何空界謂
隣難除色然色有二種一者易除謂
有情數二者難除謂无情數此空界
色多近非情牆壁樹等而施設故名
隣難除色舊對法者及此國師俱說
空界處處皆有謂骨肉筋脉皮血身
分晝夜明闇形顯等處皆有此色問
緣空界色眼識生不有說緣此眼識
不生謂空界色雖眼識境而此眼識
畢竟不生復有說者緣空界色眼識
亦生問若尒何故見不明了荅此空
界色晝為明所覆夜為闇所覆故眼
雖見而不明了
問虛空空界有何差別荅虛空非色
空界是色虛空无見空界有見虛空
無對空界有對虛空无漏空界有漏
虛空无為空界有為問若此虛空是
無為者契經所說當云何通如契經
說世尊以手摩捫虛空告苾芻衆豈

四阿鋡暮抄解卷上 第十三張 僧

佛以手摩捫無為而言弟子各彼於
空界說虛空聲非謂虛空手可摩捫
餘經亦說佛告苾芻若有畫師或彼
弟子持諸彩色來作是言我能彩畫
虛空作種種文像有是事不苾芻白
佛無有是事彼亦於空界說虛空聲
又作他說
獸歸林藪 鳥歸虛空 聖歸涅槃
法歸分別
彼亦於空界說虛空聲復有經言
虛空無鳥跡外道無沙門愚夫樂戲論
如來則無有
彼亦於空界說虛空聲有餘經說
步虛空跡難可現而不可尋彼亦於
空界說虛空聲有處聞虛空而答
以空界如品類足作如是言云何虛
空謂有虛空無障無导色於中行閒
遍增長闇何故問虛空而答以空界
答虛空微細難可顯說空界相麤易
可顯示以麤顯細故作是說
問以何緣故知有虛空尊者世友作
如是說以佛說故知有虛空謂契經
中佛處處說虛空虛空故知實有問

為但信教知有虛空為此虛空亦現
量得若亦現量得若无虛空一切有
物應无容處既有容受諸有物處知
有虛空復作是說以有往來聚集處
故知有虛空若無彼因彼亦不有言
彼因者即是虛空虛空是彼容受因
故復作是說容有㝵物知有虛空若
無虛空彼無容處復作是說若無虛
空應一切處皆有障㝵既現見有無
障㝵處故知虛空決定實有无障㝵
相是虛空故大德說曰虛空不可知
非所知事故所知事者色非色性虛
空與彼俱不相應所知事者謂此彼
性虛空與彼俱不相應此虛空名但
是世間分別假立評曰應作是說實
有虛空非彼不知即謂非有由前教
理實有虛空問若尒虛空有何作用
答虛空無為無有作用然此能與種
種空界作近增上緣彼種種空界能
與種種大種作近增上緣彼種種大
種能與有對造色等作近增上緣彼
有對造色能與心心所法作近增上
緣若無虛空如是展轉因果次第皆

阿毘達磨大毘婆沙論[illegible]

不成立勿有此失是故應立體相實
有不應撥無
問識界云何答五識身及有漏意識
問何故無漏識不立識界耶答與識
界相不相應故若法能長養諸有攝
益諸有任持諸有者立六界中無漏
意識能損減諸有散壞諸有破滅諸
有是故不立在六界中復次若法能
令諸有相續生老病死流轉不絕者
立六界中無漏意識與此相違是故
不立在六界中復次若法是苦集
行亦是趣有世間生老病死集行者
立六界中無漏意識與此相違是
故不立在六界中復次若法是有身
見事顛倒事愛事隨眠事貪瞋癡
為安足處有垢有毒有刺有濁有過
有漏墮在諸有苦集諦攝者立六界
中無漏意識與此相違是故不立在
六界中尊者世友作是問言此六界
中何故不攝無漏意識即自答言如
是六界從諸漏生无漏意識不從漏
生復作是說如是六界能生諸漏無
漏意識不生諸漏復作是說如是六

界是我執緣無漏意識非我執緣復作是說如是六界是有情依無漏意識非有情依復作是說如是六界是異熟依無漏意識非異熟依復作是說如是六界是入胎緣無漏意識非入胎緣復作是說如是六界無始來有無漏意識非無始有大德說曰如是六界是自體分无漏意識非自體分脇尊者言如是六界是生死依無漏意識非生死依由如是等種種因緣無漏意識不立識界問蘊取蘊界有何差別答名即差別謂名為蘊名為取蘊名為界故復次於有為法施設蘊於有漏法施設取蘊於有情數法施設界復次蘊有流轉還滅作用取蘊唯有流轉作用界有結生入胎作用如是名為蘊取蘊界三種差別

有二法謂有色無色法問何故作此論答為欲遮遣補特伽羅及為顯示智殊勝故為欲遮遣補特伽羅者謂顯唯有有色無色法畢竟无實補特伽羅故及為顯示智殊勝者謂有聰慧殊勝智者由此二法通達一切此

二遍攝一切法故由此二緣故作斯 [illegible]
論問有色法云何荅謂十處一處少
分十處者謂眼耳鼻舌身色聲香味
觸處一處少分者謂法處少分閩無
色法云何荅謂一處一處少分一處
者謂意處一處少分者謂法處少分
問此中何等名有色法無色法耶荅
若法有色名體是色者名有色法若
法有非色名體非色者名無色法或
有法雖有色名而體非色如契經說
寂靜解脫超有色法至無色法應知
此中有色法者即有色定又契經說
身證色定具足而住又如有言我今
正受如是色受又如佛說我以如是
色經典句付屬汝等應正受持如是
等處雖有色名而體非色若有色名
體是色者名有色法或色體有色用
或色用有色體或體與相俱相有故
立有色名復次若法體是四大種或
是四大種所造者名有色法若法體
非四大種或非四大種所造者名無
色法復次若法大種為因及體是所
造色者名有色法若法非大種為因

及色非所造色者名無色法復次若
[illegible]
法可種植可增長者名有色法若法
不可種植及不可增長者名無色法
尊者世友作如是說有色相者若有
色法何等名有色相謂有漸次積集
相者名有色相復作是說若有漸次
散壞相者名有色相復作是說若有
形質可取相者名有色相復作是說
若有方所可取相者名有色相復作
是說若有大小所取相者名有色相
復作是說若有障㝵可取相者名有
色相復作是說若有怨害可取相者
名有色相復作是說若有損害可取
相者名有色相復作是說若增益可
取相者名有色相復次若有二種色
相可得名有色相謂或有色有見有
對或復有色無見有對或復有色無
見無對復作是說若有㝵來引去相
者名有色相復作是說有變㝵相名
有色相問若有變㝵相名有色相者
過去未來極微無表既無變㝵應无
色相若無色相體應非色答彼亦是
色得色相故謂過去色雖今无變㝵

而曾有變导未来色雖今无變导而 阿毘達磨大毘婆沙論卷第七十五　第[illegible]張
當有變导極微一一雖無變导而多
積集即有變导无表自體雖無變导
而彼所依有變导故亦名變导所依
者何謂四大種所依有變导故無表
亦可說有變导如樹動時影亦隨動
復作是說若有容受障导相者名有
色相復作是說若有大種爲因相者
名有色相復作是說無一切色同一
色相所以者何眼處色相異乃至法
處所攝色相異大德說曰若有能壞
有對色相是有色相與前所說色相
相違名無色相若法有此無色相
者名無色法問隨法處色何不攝在
十色處中荅若色可以剎那極微而
分拚者立十色處隨法處色雖有剎
那可分拚義而無極微可分拚義故
不攝在十色處中復次若色可作五
識所依及所緣者立十色處隨法處
色不與五識作所依緣故不攝在十
色處中復次若色有障导可立十色
處隨法處色既無障导故不攝在十
色處中間爲欲界色多色界色多耶

[illegible]
甚若從處說欲界色多色界色少所
以者何以欲界色攝二處全九處少
分色界色唯攝九處少分若依諸
色界色多欲界色少所以者何以色
界身處俱廣大故謂色界身形量廣
大過於欲界色界處所亦復如是謂
說論說如從此處至梵衆天從梵衆
天至梵輔天其量亦介廣說乃至如
從此處至善見天從善見天至色究
竟其量亦介故色界色多於欲界復
有二法謂有見無見法問何故作此
論答為欲遮遣補特伽羅及顯示宗
智殊勝故為欲遮遣補特伽羅者謂
顯唯有見無見法畢竟无實補特伽
羅故及為顯示智殊勝者謂有聰慧
殊勝智者由此二法通達一切此二
遍攝一切法故復次為止他宗顯正
理故謂或有執一切法皆是有見如
尊者妙音彼作是說一切法皆是者
見慧眼境故為止彼意顯一切法或
是有見或是无見由此三緣故作斯
論問有見法云何答一處謂色處問
無見法云何答十一處謂餘十一處

三

問有見無見是何義耶尊者世友作如是說能現所現及可示現在此在彼是有見義與此相違是無見義大德說曰是眼所照是眼所行是眼境界是有見義與此相違是无見義脇尊者言若有影像明了可見是有見義與此相違是无見義問何故有色十一處中唯一色處說名有見答唯一色處麁顯易了廣說如前十一色內唯一色處立色處名此有見法有二十種謂長短方圓正不正高下青黃赤白影光明暗雲烟塵霧復有說者此有二十一謂前二十種加空一顯色問此二十色內幾有顯无形幾有顯有形答二十色內八有顯无形謂青黃赤白影光明暗餘十二色有顯有形有說此中應作四句或有色有顯無形謂青黃赤白影光明暗此八種色有顯可知無形可知故或有色有形無顯謂身表色此有形可知無顯可知故或有色有顯有形謂長短方圓正不正高下雲烟塵霧此十二種有顯有形而可知故或有色无顯

無形謂除前相即空界色問水鏡等中所有影像為是實有非實有耶譬喻者說此非實有所以者何面不入鏡鏡不在面如何鏡上有面像生阿毗達磨諸論師言此是實有是眼所見眼識所緣色處攝故問面不入鏡鏡不在面云何實有答生色因緣有多種理非一種理故彼非難如緣月光月愛珠器得有水生非不實有彼所生水有水用故如緣日光及日愛珠牛糞末等而有火生非不實有彼所生火有火用故如緣鑽燧及人功力而有火生非不實有彼所生火有火用故如是緣水鏡等及人面等有影像生非不實有所生影像能為所緣生覺念故問世間所聞諸谷響等為是實有非實有耶譬喻者說此非實有所以者何一切音聲剎那性故於此處生即此處滅剎那頃生自然即滅如何能至谷等生響阿毗達磨諸論師言此是實有是耳所聞耳識所緣聲處攝故問聲剎那生即此處滅如何能至谷等生響答由因緣

非一種理有多種理故彼非難如緣
脣齒舌齶喉等相擊出聲彼所出聲
非不實有生耳識故如是緣聲及緣
谷等而有響生非不實有能為所緣
生覺念故

說一切有部發智大毘婆沙論卷第七十五

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造